

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹(jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Tatabánya Megyei Jogú Város Önkormányzata AK07594	
Postai cím: Fő tér 6.	
Város: Tatabánya	Postai irányítószám: 2800

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Gál ltp. rendelő kivitelezés – Egészségügyi alapellátás fejlesztése Tatabányán I. című, TOP-6-6-1-15-TB1-2016-00001 azonosítószámú projekt”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Feladatok:

- A meglévő pirogránit burkolat leverése, teljes felületen újra vakolás nemes vakolattal, színezés.
- A bejárati ajtók cseréje, előtetők megépítése, előzetesen ki nem cserélt ablakok (3 db) cseréje.
- A meglévő tetőszigetelés perforálása, új szigetelés készítése nehéz palaórleményes modifikált bitumenes lemezzel (páraszűrők beépítése, összefolyók cserése, jégékek beépítése, új bádogozás).
- Falburkolatok: a meglévő burkolatok meghagyása tartószerkezetre szerelt gipszkarton takarással, felületképzés üveg fátyollal erősített tapéta, színes festés (kivétel vizes helyiségek illetve a külön álló kézmosók körül).
- Meglévő víz- és szennyvízvezetékek bontása.
- Vizes szerelvények mosdók, csaptelepek, WC-k, WC-szelepek bontása.
- A mellékelt alaprajz szerint új mozgáskorlátozott vizesblokk kialakítása.
- Új burkolatok (csempe, padló készítése).
- Belső ajtók cseréje, illetve javítása a megmaradó tokba.
- Festő-mázoló munkák készítése.
- Új vizes szerelvények, szaniterek beépítése.
- Új hőhídmentes alumínium szerkezetek beépítése az épületek bejáratainál.
- Új előtetők építése.
- Új villanszerelés, valamint gyengeáramú hálózat (számítógépes kiépítése).
- Új lámpatestek, kapcsolók, dugaszoló aljzatok felszerelése.
- A váró klimatizálása.

a mellékelt költségvetési kiírás szerint, valamint az átalakítást tartalmazó alaprajz alapján.

A pályázati kiírás részletes feltételei: <https://www.palyazat.gov.hu/top-661-15-egszsggyi-alapellts-infrastrukturlis-fejlesztse>

A kivitelezéshez szükséges további tervek elkészítése/beszerzése Ajánlattevő feladata.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. III. rész, XVII. fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115. § szerinti közbeszerzési eljárás
IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [][][][]/S [][][]-[][][][][][][] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [][][][][]/[][][][][] (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (éééé/hh/nn)
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma:[]Rész száma:²[] Elnevezés:

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: 4									
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):									
<table border="1"><thead><tr><th></th><th>Ajánlattevő</th><th>Ajánlati ár</th></tr></thead><tbody><tr><td>1.</td><td>AGNUS G' Építőipari és Szolgáltató Kft. (2800 Tatabánya, Vadász u. 65. fsz. 1.)</td><td>Ajánlati ár: nettó 44.718.501,-Ft + 27 % ÁFA Késedelmi kötbér (% / nap): 2 % / nap Jótállás (hónap): 96 hónap</td></tr><tr><td>2.</td><td>EBP Építő Group Kft. (2800 Tatabánya, Erdész út „D” épület)</td><td>Ajánlati ár: nettó 46.056.863,-Ft + ÁFA Jótállás (legalább 5 év): 5 év Előteljesítés: 0 nap</td></tr></tbody></table>		Ajánlattevő	Ajánlati ár	1.	AGNUS G' Építőipari és Szolgáltató Kft. (2800 Tatabánya, Vadász u. 65. fsz. 1.)	Ajánlati ár: nettó 44.718.501,-Ft + 27 % ÁFA Késedelmi kötbér (% / nap): 2 % / nap Jótállás (hónap): 96 hónap	2.	EBP Építő Group Kft. (2800 Tatabánya, Erdész út „D” épület)	Ajánlati ár: nettó 46.056.863,-Ft + ÁFA Jótállás (legalább 5 év): 5 év Előteljesítés: 0 nap
	Ajánlattevő	Ajánlati ár							
1.	AGNUS G' Építőipari és Szolgáltató Kft. (2800 Tatabánya, Vadász u. 65. fsz. 1.)	Ajánlati ár: nettó 44.718.501,-Ft + 27 % ÁFA Késedelmi kötbér (% / nap): 2 % / nap Jótállás (hónap): 96 hónap							
2.	EBP Építő Group Kft. (2800 Tatabánya, Erdész út „D” épület)	Ajánlati ár: nettó 46.056.863,-Ft + ÁFA Jótállás (legalább 5 év): 5 év Előteljesítés: 0 nap							

3.	Száfián és Társa Kft. (2800 Tatabánya, Vadász u. 65.)	Ajánlati ár: nettó 42.993.631,-Ft + ÁFA Jótállás (legalább 5 év): 5 év Előteljesítés: 0 nap
4.	IMV Építőipari és Kereskedelmi Kft. (2837 Vértesszőlős, Petőfi út 3.)	Ajánlati ár: nettó 44.375.175,-Ft + ÁFA Jótállás (legalább 5 év): 5 év Előteljesítés: 5 nap

AGNUS G' Építőipari és Szolgáltató Kft. (2800 Tatabánya, Vadász u. 65. fsz. 1.)

Az Ajánlattevő által az ajánlatba csatolt Felolvasólap nem a bírálati szempontok szerinti vállalásokat tartalmazza, ezért ajánlatát a bíráló bizottság nem vizsgálta.

EBP Építő Group Kft. (2800 Tatabánya, Erdész út „D” épület)

Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt.

Ajánlattevő Ajánlatkérő hiánypótlási felszólítására nem igazolta határidőre, hogy műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas, így benyújtott iratait a bíráló bizottság nem vizsgálta.

Száfián és Társa Kft. (2800 Tatabánya, Vadász u. 65.)

Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt.

Ajánlattevő megfelelően igazolta, hogy műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas.

IMV Építőipari és Kereskedelmi Kft. (2837 Vértesszőlős, Petőfi út 3.)

Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt.

Ajánlattevő Ajánlatkérő hiánypótlási felszólítására sem igazolta, hogy műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas, így azt a bíráló bizottság nem tudta vizsgálni.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ² -

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés	A részszerpontok	Az ajánlattevő neve: Száfián és Társa Kft	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)		
Ajánlati ár	7	10,00	70,00
Jótállás	1	10,00	10,00
Előteljesítés	2	10,00	20,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			100,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

1. Bírálati szempont (ajánlati ár):

Ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza, azaz a pontszámok megállapítása úgy történik, hogy a legelőnyösebb tartalmi elem (legalacsonyabb ajánlati ár) megkapja a lehetséges maximális pontszámot, a 10 pontot, a többi megajánlás pedig a legelőnyösebb tartalmi elemhez viszonyított eltérés mértékének megfelelően arányosan kevesebb pontot kap, az alábbi képlet szerint:

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}},$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 1

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlattevők az ajánlati árra vonatkozó megajánlásukat nettó Ft-ban kötelesek meghatározni.

2. Bírálati szempont (jótállás):

Egyenes arányosítás: ha a legmagasabb jótállás a legkedvezőbb, Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$P = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}},$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlattevő a sikeres műszaki átadás átvétel követően köteles teljes körű legalább 5 éves garanciát vállalni. A minimális értéket el nem érő megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.

Ajánlatkérő a jótállási időtartama bírálati szempont vonatkozásában a 10 évet elérő, illetve azt meghaladó mértékű megajánlásokra egyaránt a ponthatár felső határával azonos pontszámot ad.

3. Bírálati szempont (előteljesítés):

Egyenes arányosítás: a legtöbb napot vállaló megajánlás a legkedvezőbb, Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$P = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}},$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő az előteljesítés bírálati szempont vonatkozásában a 20 napot elérő, illetve azt meghaladó mértékű megajánlásokra egyaránt a ponthatár felső határával azonos pontszámot ad.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Száfián és Társa Kft. (2800 Tatabánya, Vadász u. 65.)

Ajánlattevő ajánlatát elfogadjuk, mint a legjobb ár-érték arányt tartalmazó és egyben egyetlen érvényes ajánlatot.

Ajánlati ár: nettó 42.993.631,-Ft + ÁFA Jótállás: 5 év
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² -
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² <input type="checkbox"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: - A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² -
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: - Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² AGNUS G' Építőipari és Szolgáltató Kft. (2800 Tatabánya, Vadász u. 65. fsz. 1.) ajánlattevő ajánlata érvénytelen a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény 73.§ (1) e) pontja alapján tekintettel arra, hogy ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban foglaltaknak, mivel a Felolvasólap nem a kért adatokat tartalmazza. EBP Építő Group Kft. (2800 Tatabánya, Erdész út „D” épület) és az IMV Építőipari és Kereskedelmi Kft. (2837 Vértesszőlős, Petőfi út 3.) ajánlattevők ajánlatát érvénytelen a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény 73.§ (1) d) pontja alapján tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő hiánypótlási felszólítására sem igazolták megfelelően az alkalmassági követelményeknek való megfelelést.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdete: (2017.04.01.) / Lejárata: (2017.04.05.)
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2017.03.31.)
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2017.03.31.)
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben

Dr. SZÜCS TAMÁS
Felelős Akkreditált
Közbeszerzési Szaktaácsadó
Lajstromszám: 00457

