

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹(jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Tatabánya Megyei Jogú Város Önkormányzata

Postai cím: Fő tér 6.

Város: Tatabánya

Postai irányítószám: 2800

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

„Tatabányai Egyesített Bölcsődék Kertvárosi Bölcsőde infrastrukturális felújítása”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

CPV Kód:

Fő tárgy 45000000-7 Építési munkák

A közbeszerzés további:

45420000-7 Asztalos- és ácsipari szerelés.

45260000-7 Tetőfedés és egyéb különleges szakipari munkák

45262700-8 Épület átalakítási munka

45310000-3 Villamos szerelési munka

45320000-6 Szigetelési munka

45330000-9 Víz-, gázvezeték-szerelési és szanítorszerelési munka

45350000-5 Gépészeti szerelések

45421100-5 Ajtók, ablakok és kapcsolódó tartozékok beszerelése

45442100-8 Festés

NUTS Kód: HU 212

Feladatok a „Tatabányai Egyesített Bölcsődék Kertvárosi Bölcsőde infrastrukturális felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárás alapján:

- alacsonyhajlású magastető héjazatának cseréje hőszigeteléssel együtt (tetődeszkázat + hőszigetelés + fémlemez fedés megadott rétegrend szerint);
- részleges nyílászárócseré;
- homlokzati hőszigetelés;
- előtetők cseréje;
- 1-1 db WC, előtér és átadó helyiség akadálymentes kialakítása;
- a projektarányos akadálymentesítés megvalósítása;
- kisgyermeknevelői szoba kialakítása akadálymentes külső lépcsővel;
- 1 db foglalkoztató és elkülönítő összenyitása;
- padlóburkolatok cseréje (csoportszobákban pvc burkolatról antibakteriális pvc burkolatra);
- vizesblokkok teljes felújítása (víz-szennyvízvezetékek, szaniterak, csaptelepek és egyéb vizes szerelvények cseréje);
- radiátorok szabályozhatóvá tétele/cseréje + radiátor burkolatok;
- villamos hálózat felújítása/cseréje (vezetékek, főelosztó, kapcsolók, dugaljok) a mellékelt költségvetési kiírás és épületgépészeti terv szerint – figyelembe véve a fent megjelölt pályázati kiírás feltételeit;
- kazáncseré az engedélyezett gázterv szerint;
- a megvalósult állapotról Hiteles Energetikai Tanúsítvány (energetikai minőség tanúsítvány) beszerzése a műszaki átadás-átvétel lezárásáig.

A kivitelezéshez esetlegesen szükséges további tervek elkészítése és/vagy beszerzése (pl. kivitelezési terv)

tervek), az esetlegesen még szükséges engedélyek (pl. közterület használati engedély) beszerzése Ajánlattevő feladata.

A megvalósult állapot megfelelőségéről a rehabilitációs szakmérnök nyilatkozatának beszerzése – azt alátámasztandó, hogy az akadálymentesítési tervfejezetben foglaltak megvalósultak és a kivitelezés során elkészült megoldások megfelelnek a TOP-6.5.1-16 kódszámú felhívásban és az akadálymentes tervfejezetben meghatározott projektarányos akadálymentesítés követelményeinek – Ajánlattevő feladata.

Ajánlattevőnek ajánlatát a mellékelt műszaki leírások, építészeti tervdokumentáció (alaprajz, homlokzat), engedélyes gépészeti tervdokumentáció, árazatlan költségvetési kiírások, valamint a kiinduló és a tervezett állapotra szóló energetikai tanúsítvány szerint kell benyújtania, figyelembe véve az alábbiakban megjelölt pályázati kiírás feltételeit is.

A pályázati kiírás részletes feltételei a <https://www.palyazat.gov.hu/top-621-16-csaldbart-munkba-llst-segt-intzmnnyek-kzszolglatsok-fejlesztse> oldalon keresztül elérhetőek.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:
Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:
Kbt. 115. § szerinti nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ -

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ - (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2018/03/29

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ² -

IV.2.4) Elektronikus eljárástól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikus eljárástól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:-

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] Rész száma:² [1] Elnevezés: Vállalkozási szerződés

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve és címe: Száfián és Társa Kft. (2800 Tatabánya, Vadász u. 65. fsz. 2., asz.: 13294250-2-11)

1.	Ajánlati ár (nettó, Ft)	nettó 92.952.828,- Ft + ÁFA
2.	Vállalt többlet jótállás (legfeljebb 120 hónap)	12 hónap
3.	Előteljesítés (nap)	10 nap

Ajánlattevő ajánlata megfelelt a hatályos jogszabályoknak és az Ajánlattételi felhívásban foglaltaknak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Ajánlatkérő tárgyi közbeszerzési eljárás esetében a benyújtott ajánlatokat a Kbt. 76. § (5) bekezdés és a 322/2015. (X. 30.) Kormányrendelet 24. § (1)-(3) bekezdése alapján a legjobb ár-érték arányt az alábbi részszerpontok szerint értékeli:

1.	Ajánlati ár	(nettó, HUF)	7
2.	Vállalt többlet jótállás	(legfeljebb 120 hónap)	2
3.	Előteljesítés	(nap)	1

		Az ajánlattevő neve: Száfián és Társa Kft	
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár	7	10	70
Vállalt többlet jótállás	2	0	0
Előteljesítés	1	0	0
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			70

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10²**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²****1. Értékelési szempont (ajánlati ár):**

Ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza, azaz a pontszámok megállapítása úgy történik, hogy a legelőnyösebb tartalmi elem (legalacsonyabb ajánlati ár) megkapja a lehetséges maximális pontszámot, a 10 pontot, a többi megajánlás pedig a legelőnyösebb tartalmi elemhez viszonyított eltérés mértékének megfelelően arányosan kevesebb pontot kap, az alábbi képlet szerint:

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme
Ajánlattevők az ajánlati árra vonatkozó megajánlásukat nettó Ft-ban kötelesek meghatározni.

2. Értékelési szempont (vállalt többlet jótállás):

A vállalt többlet jótállás mértékét hónapokban kell meghatározni.

Egyenes arányosítás: a legmagasabb jótállás a legkedvezőbb, Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$P = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min} : a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A „többlet jótállás” keretében ajánlatkérő az ajánlattevők által a kötelező minimumként előírt 60 hónapon túl vállalt jótállás mértékét értékeli.

Ezen szempont vonatkozásában az ajánlatkérő a 0 hónap mértékű többlet jótállás-vállalást tartalmazó ajánlatra az értékelési ponthatár alsó határával azonos számú pontot (0 pont) ad, míg a 120 hónap és annál nagyobb mértékű vállalást tartalmazó ajánlatokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot (10 pont) ad. Az értékelés akként történik, hogy Ajánlatkérő a 120 hónap vállaláshoz viszonyítja az ezt el nem érő vállalásokat, azaz a fenti képlet „ A_{legjobb} ” tagjaként 120 (hónap) kerül behelyettesítésre.

3. Értékelési szempont (előteljesítés):

Egyenes arányosítás: a leghosszabb időtartamra vállalt előteljesítés a legkedvezőbb, Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$P = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legrosszabb}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{legrosszabb}}$: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlattevő nem határoz meg minimális értéket az előteljesítés időtartamára.

Ajánlatkérő az előteljesítés időtartama bírálati szempont vonatkozásában a 30 napot elérő, illetve azt meghaladó mértékű megajánlásokra egyaránt a ponthatár felső határával azonos pontszámot ad.

Az összpontszám kiszámítása

Az így részszerpontonként kiszámított pontszámok az egyes részszerpontokhoz tartozó súlyszámokkal részszerpontonként megszorzásra, majd összeadásra kerülnek és az így legtöbb pontot elérő ajánlattevő minősül az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő ajánlattevőnek. Az összpontszámok egyezősége esetén azon ajánlat a legkedvezőbb, amelyiknek a magasabb súlyszám értékkel rendelkező értékelési szempontja a legelőnyösebb.

Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint.

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az Ajánlatkérő részére az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata

kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve és címe: Száfián és Társa Kft. (2800 Tatabánya, Vadász u. 65. fsz. 2.)

1.	Ajánlati ár (nettó, Ft)	nettó 92.952.828,- Ft + ÁFA
2.	Vállalt többlet jótállás (legfeljebb 120 hónap)	12 hónap
3.	Előteljesítés (nap)	10 nap

Ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányú ajánlatot

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² X igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: felelős műszaki vezetés

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

Femiva Kft. (2800 Tatabánya, Farkastó utca 60., asz.: 11741385-2-11)

Time-It Kft. (2800 Tatabánya, Sárberki ltp. 124. 1. em. 3., asz.: 13561866-2-11)

2B Mérnökiroda Kft. (2800 Tatabánya, Réti utca 82. 5., asz.: 11866323-2-11)

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Femiva Kft. (2800 Tatabánya, Farkastó utca 60., asz.: 11741385-2-11), AF15.M.1 alkalmassági feltétel

Time-It Kft. (2800 Tatabánya, Sárberki ltp. 124. 1. em. 3., asz.: 13561866-2-11), AF15.M.1 alkalmassági feltétel

2B Mérnökiroda Kft. (2800 Tatabánya, Réti utca 82. 5., asz.: 11866323-2-11), AF15.M.1 alkalmassági feltétel

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

EP Konstruktív Kft (2800 Tatabánya, Erdész út D épület)

- Ajánlattevő nem csatolta a felhívás 15.M/2 pontjában előírt alkalmassági feltétel igazolására szolgáló referencianyilatkozatot illetve referenciaigazolást.
- Ajánlattevő az ajánlatában a Kbt. 66. § (6) bekezdése tekintetében megnevezte a közbeszerzés azon részeit, melyek tekintetében alvállalkozót kíván igénybe venni, továbbá akként nyilatkozott, hogy az igénybe venni kívánt alvállalkozók jelenleg nem ismertek. (nyilatkozatminta 5. pontja) Ajánlattevő a nyilatkozatminta 6. pontja szerint kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet(ek)et kíván igénybe venni, akként, hogy az igénybe vett szervezetek (személyek) alvállalkozóként vesznek részt a teljesítésben (ajánlat 38. és 40. oldalai)
Ajánlattevő – hiánypótlási felhívás ellenére – nem vizsgálta felül a nyilatkozatot, annak ellenére, az ellentmond ajánlattevő egyéb nyilatkozatainak.
- Ajánlattevő szerint kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet(ek)et kíván igénybe venni, ugyanakkor az általa csatolt nyilatkozatból illetve rendelkezésre állási nyilatkozatokból és megállapodásokból (nyilatkozatminta 6. pontja, ajánlat 35, 37.-38. és 40. oldalai) nem állapítható meg, hogy mely szervezetet (személyt) mely, a 15.M/1 alkalmassági feltétel körében meghatározott részfeltétel (MV-É (Építési szakterület) jogosultsággal vagy a jogosultsághoz szükséges szakmai gyakorlattal és végzettséggel rendelkező szakember; MV-ÉG (Építménygépészeti szakterület) jogosultsággal vagy a jogosultsághoz szükséges szakmai gyakorlattal és végzettséggel rendelkező szakember; MV-EV (Építményvillamossági szakterület) jogosultsággal vagy a jogosultsághoz szükséges szakmai gyakorlattal és végzettséggel rendelkező szakember) tekintetében kívánja igénybe venni.
Ajánlattevő – hiánypótlási felhívás ellenére – a csatolt nyilatkozat, rendelkezésre állási nyilatkozatok és megállapodások javítását és a fentiek szerinti kiegészítését nem végezte el.
- Ajánlattevő mindhárom, a 15.M/1 alkalmassági feltétel körében meghatározott részfeltétel körében

kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezetet kíván igénybe venni, (amelyeket meg is nevezett), azonban csak két szakember nyilatkozatát, illetve a velük kötött megállapodást (előszerződést) csatolta.

Ajánlattevő – hiánypótlási felhívás ellenére – nem csatolta a harmadik szakági terület vonatkozásában igénybe vett szakemberre vonatkozó dokumentumokat.

Ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontja alapján.

D' Omikron-Plusz Kft. (2800 Tatabánya, Galagonya u. 20.)

- Ajánlattevő – hiánypótlási felhívás ellenére – nem javította a kapacitást nyújtó szervezet igénybevételére vonatkozó nemleges nyilatkozatát, annak ellenére, hogy az általa korábban csatolt dokumentumok szerint a bevont szakemberek a kapacitást nyújtó szervezetnek minősülnek.

Ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² -

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2018/05/29 Lejárata: 2018/06/02

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018/05/28

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018/05/28

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: ²

Ajánlatkérő a legjobb ár-érték arányú ajánlatban megajánlott ajánlati ár (92.952.828,- Ft) és a Kbt. 68. § (4) bekezdése szerint ismertett rendelkezésre álló anyagi fedezet összege (76.173.815,- Ft) közötti különbözetet (16.779.013,- Ft) biztosítja.

Dr. SZÜCS TAMÁS
Felelős Akkreditált
Közbeszerzési Szaktanácsadó
Lajstromszám: 00457