

# KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Tatabánya Megyei Jogú Város Önkormányzata	
Postai cím: Fő tér 6.	
Város: Tatabánya	Postai irányítószám: 2800

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

<b>II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Tatabánya Megyei Jogú Város közigazgatási területén parkolók kialakítása, felújítása</b>
--

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

<b>II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:</b> „Tatabánya Megyei Jogú Város közigazgatási területén parkolók kialakítása, felújítása” Feladatok: 1. Aradi vértanúk tere 11. előtt parkoló felújítása Tatabánya, Aradi vértanúk tere 11. előtt parkoló felújítása, az Aradi vértanúk 10. és 12. tömbök között. Aszfalt burkolatok felújítása 299 m <sup>2</sup> 2. Fellner Jakab Középfokú Iskola és az üzletsor közötti terület burkolat felújítása Járda felújítás 62 m <sup>2</sup> Parkoló felújítás 250 m <sup>2</sup> Aszfaltburkolatú parkoló és út felújítása 723 m <sup>2</sup> 3. Előd vezér út felújítása II. ütem Járdaburkolat készítése 294 m <sup>2</sup> Aszfaltburkolat készítése 1 471 m <sup>2</sup> (kopóréteg + kiegyenlítő réteg) Útszegély bontása 336 fm (C10-24/FN min) 4. Parkolóhelyek kialakítása a Templom utcában Parkoló építése térkővel 112 m <sup>2</sup> Kiemelt szegélycsere 51 fm Süllyesztett szegélycsere 35 fm Közműszerelevények szintre emelése 5. Jázmin utca páros oldalán zúzottköves parkoló építése Zúzottköves parkoló készítés 207 m <sup>2</sup> Kiemelt útszegély fektetés 223 fm Helyszínrajzok és részletes költségvetések szerint.
--

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

<b>IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik rész, XVII. fejezet</b>
<b>IV.1.2) Az eljárás fajtája: 115.§ hirdetmény nélküli nyílt eljárás</b>

Sze

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

## IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup>

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] /S [ ] [ ] [ ]-[ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] / [ ] [ ] [ ] [ ] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> 2018.02.21.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup> -

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: <sup>2</sup> -

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: -

## V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

A szerződés száma: [ ] Rész száma: <sup>2</sup> [1] Elnevezés: Aradi vértanúk tere 11. előtti parkoló felújítása

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

### V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő	Ajánlati ár
1.	Útéppark Útépítő és Mélyépítő Kft. cím: 8000 Székesfehérvár, Sóstói utca 7. adószám: 24105099-2-07	Ajánlati ár (nettó Ft): 12.530.150,- Ft + ÁFA Jótállás (legalább 24 hónap): 24 hónap
2.	Hornyák Útépítő és Szolgáltató Kft. cím: 2890 Tata, Janek Géza utca 8-10. adószám: 11185417-2-11	Ajánlati ár (nettó Ft): 12.490.050,- Ft + ÁFA Jótállás (legalább 24 hónap): 24 hónap

Szue

3.	Extreme-Park Környezetépítő Kft. cím: 2800 Tatabánya, Erdész út D. épület adószám: 13108586-2-11	Ajánlati ár (nettó Ft): 11.803.530,- Ft + ÁFA Jótállás (legalább 24 hónap): 36 hónap
4.	Geotech Tervező, Kivitelező és Kereskedelmi Kft. cím: 2800 Tatabánya, Réti utca 166. adószám: 10646328-2-11	Ajánlati ár (nettó Ft): 12.383.220,- Ft + ÁFA Jótállás (legalább 24 hónap): 36 hónap

Útéppark Útépipítő és Mélyépítő Kft. (8000 Székesfehérvár, Sóstói utca 7.)

Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt.

Ajánlattevő hiánypótlást követően megfelelően igazolta, hogy műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas.

Ajánlattevő megfelelően igazolta, hogy pénzügyi, illetve gazdasági szempontból alkalmas.

Hornyák Útépipítő és Szolgáltató Kft. (2890 Tata, Janek Géza utca 8-10.)

Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt.

Ajánlattevő megfelelően igazolta, hogy műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas.

Ajánlattevő megfelelően igazolta, hogy pénzügyi, illetve gazdasági szempontból alkalmas.

Extreme-Park Környezetépítő Kft. (2800 Tatabánya, Erdész út D. épület)

Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt.

Ajánlattevő megfelelően igazolta, hogy műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas.

Ajánlattevő megfelelően igazolta, hogy pénzügyi, illetve gazdasági szempontból alkalmas.

Geotech Tervező, Kivitelező és Kereskedelmi Kft. (2800 Tatabánya, Réti utca 166.)

Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt.

Ajánlattevő megfelelően igazolta, hogy műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas.

Ajánlattevő megfelelően igazolta, hogy pénzügyi, illetve gazdasági szempontból alkalmas.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Terjedelmi okokból külön csatolva.

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup> 1-10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>

#### 1. Értékelési szempont (ajánlati ár):

Ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza, azaz a pontszámok megállapítása úgy történik, hogy a legelőnyösebb tartalmi elem (legalacsonyabb ajánlati ár) megkapja a lehetséges maximális pontszámot, a 10 pontot, a többi megajánlás pedig a legelőnyösebb tartalmi elemhez viszonyított eltérés mértékének megfelelően arányosan kevesebb pontot kap, az alábbi képlet szerint:

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa, azaz 10

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa, azaz 1

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

#### 2. Értékelési szempont (jótállás):

Egyenes arányosítás: ha a legmagasabb jótállás a legkedvezőbb, Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$P = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>legrosszabb</sub>: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlattevő köteles teljes körű **legalább 24 hónapos** garanciát vállalni. A minimális értéket el nem érő megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.

Szue

Ajánlatkérő a jótállási időtartam értékelési szempont vonatkozásában a 60 hónapot elérő, illetve azt meghaladó mértékű megajánlásokra egyaránt a ponthatár felső határával azonos pontszámot ad.
<b>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</b> Extreme-Park Környezetépítő Korlátolt Felelősségű Társaság (cím: 2800 Tatabánya, Erdész út D. épület, adószám: 13108586-2-11) Ajánlati ár (nettó Ft): 11.803.530,- Ft + ÁFA Jótállás (legalább 24 hónap): 36 hónap Ajánlatkérő ajánlattevő ajánlatát nyertesként elfogadja, mint a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot.
<b>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup> -</b>
<b>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup> <input type="radio"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem</b> A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: - A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup> -
<b>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: <sup>2</sup> -</b>
<b>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup></b> Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: - Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -
<b>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup></b> Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -
<b>V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup></b>

## V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

A szerződés száma: [ ] Rész száma: <sup>2</sup> [2] Elnevezés: Fellner Jakab Középfokú Iskola és az üzletsor közötti terület burkolat felújítása

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

<b>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</b> <input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták
<b>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem</b>
<b>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup></b> Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
<b>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup></b> Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
<b>V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup></b>

Sevel

## V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő	Ajánlati ár
1.	Útéppark Útépitő és Mélyépítő Kft. cím: 8000 Székesfehérvár, Sóstói utca 7. adószám: 24105099-2-07	Ajánlati ár (nettó Ft): 27.296.460,- Ft + ÁFA Jótállás (legalább 24 hónap): 24 hónap
2.	Hornyák Útépitő és Szolgáltató Kft. cím: 2890 Tata, Janek Géza utca 8-10. adószám: 11185417-2-11	Ajánlati ár (nettó Ft): 26.916.180,- Ft + ÁFA Jótállás (legalább 24 hónap): 24 hónap
3.	Extreme-Park Környezetépítő Kft. cím: 2800 Tatabánya, Erdész út D. épület adószám: 13108586-2-11	Ajánlati ár (nettó Ft): 26.279.530,- Ft + ÁFA Jótállás (legalább 24 hónap): 36 hónap
4.	Geotech Tervező, Kivitelező és Kereskedelmi Kft. cím: 2800 Tatabánya, Réti utca 166. adószám: 10646328-2-11	Ajánlati ár (nettó Ft): 26.754.550,- Ft + ÁFA Jótállás (legalább 24 hónap): 36 hónap

Útéppark Útépitő és Mélyépítő Kft. (8000 Székesfehérvár, Sóstói utca 7.)

Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt.

Ajánlattevő hiánypótlást követően megfelelően igazolta, hogy műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas.

Ajánlattevő megfelelően igazolta, hogy pénzügyi, illetve gazdasági szempontból alkalmas.

Hornyák Útépitő és Szolgáltató Kft. (2890 Tata, Janek Géza utca 8-10.)

Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt.

Ajánlattevő megfelelően igazolta, hogy műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas.

Ajánlattevő megfelelően igazolta, hogy pénzügyi, illetve gazdasági szempontból alkalmas.

Extreme-Park Környezetépítő Kft. (2800 Tatabánya, Erdész út D. épület)

Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt.

Ajánlattevő megfelelően igazolta, hogy műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas.

Ajánlattevő megfelelően igazolta, hogy pénzügyi, illetve gazdasági szempontból alkalmas.

Geotech Tervező, Kivitelező és Kereskedelmi Kft. (2800 Tatabánya, Réti utca 166.)

Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt.

Ajánlattevő megfelelően igazolta, hogy műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas.

Ajánlattevő megfelelően igazolta, hogy pénzügyi, illetve gazdasági szempontból alkalmas.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Terjedelmi okokból külön csatolva.

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup> 1-10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerint tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>

#### 1. Értékelési szempont (ajánlati ár):

Ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza, azaz a pontszámok megállapítása úgy történik, hogy a legelőnyösebb tartalmi elem (legalacsonyabb ajánlati ár) megkapja a lehetséges maximális pontszámot, a 10 pontot, a többi megajánlás pedig a legelőnyösebb tartalmi elemhez viszonyított eltérés mértékének megfelelően arányosan kevesebb pontot kap, az alábbi képlet szerint:

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa, azaz 10

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa, azaz 1

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

**2. Értékelési szempont (jótállás):**

**Egyenes arányosítás:** ha a legmagasabb jótállás a legkedvezőbb, Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$P = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>legrosszabb</sub>: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlattevő köteles teljes körű **legalább 24 hónapos** garanciát vállalni. A minimális értéket el nem érő megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.

Ajánlatkérő a jótállási időtartam értékelési szempont vonatkozásában a 60 hónapot elérő, illetve azt meghaladó mértékű megajánlásokra egyaránt a ponthatár felső határával azonos pontszámot ad.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Extreme-Park Környezetépítő Korlátolt Felelősségű Társaság (cím: 2800 Tatabánya, Erdész út D. épület, adószám: 13108586-2-11)

Ajánlati ár (nettó Ft): 26.279.530,- Ft + ÁFA

Jótállás (legalább 24 hónap): 36 hónap

Ajánlatkérő ajánlattevő ajánlatát nyertesként elfogadja, mint a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup> -****V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup>  igen  nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup> -

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: <sup>2</sup> -****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

**V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>****V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>**

**A szerződés száma:** [ ] **Rész száma:** <sup>2</sup> [3] **Elnevezés:** Előd vezér út felújítása II. ütem

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>****V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

Szue!

A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás**  igen  nem

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők** <sup>2</sup>  
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők** <sup>2</sup>  
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:** <sup>2</sup>

## V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő	Ajánlati ár
1.	Útéppark Útépitő és Mélyépitő Kft. cím: 8000 Székesfehérvár, Sóstói utca 7. adószám: 24105099-2-07	Ajánlati ár (nettó Ft): 37.384.970,- Ft + ÁFA Jótállás (legalább 24 hónap): 24 hónap
2.	Hornyák Útépitő és Szolgáltató Kft. cím: 2890 Tata, Janek Géza utca 8-10. adószám: 11185417-2-11	Ajánlati ár (nettó Ft): 36.805.260,- Ft + ÁFA Jótállás (legalább 24 hónap): 24 hónap
3.	Extreme-Park Környezetépitő Kft. cím: 2800 Tatabánya, Erdész út D. épület adószám: 13108586-2-11	Ajánlati ár (nettó Ft): 35.421.260,- Ft + ÁFA Jótállás (legalább 24 hónap): 36 hónap
4.	Geotech Tervező, Kivitelező és Kereskedelmi Kft. cím: 2800 Tatabánya, Réti utca 166. adószám: 10646328-2-11	Ajánlati ár (nettó Ft): 36.755.400,- Ft + ÁFA Jótállás (legalább 24 hónap): 36 hónap

Útéppark Útépitő és Mélyépitő Kft. (8000 Székesfehérvár, Sóstói utca 7.)

Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt.

Ajánlattevő hiánypótlást követően megfelelően igazolta, hogy műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas.

Ajánlattevő megfelelően igazolta, hogy pénzügyi, illetve gazdasági szempontból alkalmas.

Hornyák Útépitő és Szolgáltató Kft. (2890 Tata, Janek Géza utca 8-10.)

Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt.

Ajánlattevő megfelelően igazolta, hogy műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas.

Ajánlattevő megfelelően igazolta, hogy pénzügyi, illetve gazdasági szempontból alkalmas.

Extreme-Park Környezetépitő Kft. (2800 Tatabánya, Erdész út D. épület)

Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt.

Ajánlattevő megfelelően igazolta, hogy műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas.

Ajánlattevő megfelelően igazolta, hogy pénzügyi, illetve gazdasági szempontból alkalmas.

Geotech Tervező, Kivitelező és Kereskedelmi Kft. (2800 Tatabánya, Réti utca 166.)

Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt.

Ajánlattevő megfelelően igazolta, hogy műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas.

Ajánlattevő megfelelően igazolta, hogy pénzügyi, illetve gazdasági szempontból alkalmas.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Terjedelmi okokból külön csatolva.

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup> 1-10

2me!

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>**

**1. Értékelési szempont (ajánlati ár):**

Ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza, azaz a pontszámok megállapítása úgy történik, hogy a legelőnyösebb tartalmi elem (legalacsonyabb ajánlati ár) megkapja a lehetséges maximális pontszámot, a 10 pontot, a többi megajánlás pedig a legelőnyösebb tartalmi elemhez viszonyított eltérés mértékének megfelelően arányosan kevesebb pontot kap, az alábbi képlet szerint:

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}},$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa, azaz 10

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa, azaz 1

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

**2. Értékelési szempont (jótállás):**

**Egyenes arányosítás:** ha a legmagasabb jótállás a legkedvezőbb, Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$P = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}},$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>legrosszabb</sub>: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlattevő köteles teljes körű **legalább 24 hónapos** garanciát vállalni. A minimális értéket el nem érő megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.

Ajánlatkérő a jótállási időtartam értékelési szempont vonatkozásában a 60 hónapot elérő, illetve azt meghaladó mértékű megajánlásokra egyaránt a ponthatár felső határával azonos pontszámot ad.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Extreme-Park Környezetépítő Korlátolt Felelősségű Társaság (cím: 2800 Tatabánya, Erdész út D. épület, adószám: 13108586-2-11)

Ajánlati ár (nettó Ft): 35.421.260,- Ft + ÁFA

Jótállás (legalább 24 hónap): 36 hónap

Ajánlatkérő ajánlattevő ajánlatát nyertesként elfogadja, mint a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup> -**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup>  igen  nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup> -

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: <sup>2</sup> -**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>**

Szke



## V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

A szerződés száma: [ ] Rész száma: <sup>2</sup> [4] Elnevezés: Parkolóhelyek kialakítása a Templom utcában

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

#### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

## V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő	Ajánlati ár
1.	Útéppark Útépitő és Mélyépitő Kft. cím: 8000 Székesfehérvár, Sóstói utca 7. adószám: 24105099-2-07	Ajánlati ár (nettó Ft): 7.681.080,- Ft + ÁFA Jótállás (legalább 24 hónap): 24 hónap
2.	Hornyák Útépitő és Szolgáltató Kft. cím: 2890 Tata, Janek Géza utca 8-10. adószám: 11185417-2-11	Ajánlati ár (nettó Ft): 7.391.880,- Ft + ÁFA Jótállás (legalább 24 hónap): 24 hónap
3.	Extreme-Park Környezetépitő Kft. cím: 2800 Tatabánya, Erdész út D. épület adószám: 13108586-2-11	Ajánlati ár (nettó Ft): 6.987.490,- Ft + ÁFA Jótállás (legalább 24 hónap): 36 hónap
4.	Geotech Tervező, Kivitelező és Kereskedelmi Kft. cím: 2800 Tatabánya, Réti utca 166. adószám: 10646328-2-11	Ajánlati ár (nettó Ft): 7.467.760,- Ft + ÁFA Jótállás (legalább 24 hónap): 36 hónap

Útéppark Útépitő és Mélyépitő Kft. (8000 Székesfehérvár, Sóstói utca 7.)

Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt.

Ajánlattevő hiánypótlást követően megfelelően igazolta, hogy műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas.

Ajánlattevő megfelelően igazolta, hogy pénzügyi, illetve gazdasági szempontból alkalmas.

Hornyák Útépitő és Szolgáltató Kft. (2890 Tata, Janek Géza utca 8-10.)

Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt.

Ajánlattevő megfelelően igazolta, hogy műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas.

Ajánlattevő megfelelően igazolta, hogy pénzügyi, illetve gazdasági szempontból alkalmas.

Extreme-Park Környezetépitő Kft. (2800 Tatabánya, Erdész út D. épület)

Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt.

Ajánlattevő megfelelően igazolta, hogy műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas.

Ajánlattevő megfelelően igazolta, hogy pénzügyi, illetve gazdasági szempontból alkalmas.

Geotech Tervező, Kivitelező és Kereskedelmi Kft. (2800 Tatabánya, Réti utca 166.)

Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt.

Ajánlattevő megfelelően igazolta, hogy műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas.

Ajánlattevő megfelelően igazolta, hogy pénzügyi, illetve gazdasági szempontból alkalmas.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Terjedelmi okokból külön csatolva.

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup> 1-10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>

#### 1. Értékelési szempont (ajánlati ár):

Ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza, azaz a pontszámok megállapítása úgy történik, hogy a legelőnyösebb tartalmi elem (legalacsonyabb ajánlati ár) megkapja a lehetséges maximális pontszámot, a 10 pontot, a többi megajánlás pedig a legelőnyösebb tartalmi elemhez viszonyított eltérés mértékének megfelelően arányosan kevesebb pontot kap, az alábbi képlet szerint:

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa, azaz 10

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa, azaz 1

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

#### 2. Értékelési szempont (jótállás):

**Egyenes arányosítás:** ha a legmagasabb jótállás a legkedvezőbb, Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$P = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>legrosszabb</sub>: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlattevő köteles teljes körű **legalább 24 hónapos** garanciát vállalni. A minimális értéket el nem érő megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.

Ajánlatkérő a jótállási időtartam értékelési szempont vonatkozásában a 60 hónapot elérő, illetve azt meghaladó mértékű megajánlásokra egyaránt a ponthatár felső határával azonos pontszámot ad.

### V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Extreme-Park Környezetépítő Korlátolt Felelősségű Társaság (cím: 2800 Tatabánya, Erdész út D. épület, adószám: 13108586-2-11)

Ajánlati ár (nettó Ft): 6.987.490,- Ft + ÁFA

Jótállás (legalább 24 hónap): 36 hónap

Ajánlatkérő ajánlattevő ajánlatát nyertesként elfogadja, mint a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot.

### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup> -

### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup> igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup> -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: <sup>2</sup> -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

## V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

A szerződés száma: [ ] Rész száma: <sup>2</sup> [5] Elnevezés: Jázmin utca páros oldalán zúzottköves parkoló építése

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

### V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő	Ajánlati ár
1.	Útéppark Útépitő és Mélyépitő Kft. cím: 8000 Székesfehérvár, Sóstói utca 7. adószám: 24105099-2-07	Ajánlati ár (nettó Ft): 4.733.400,- Ft + ÁFA Jótállás (legalább 24 hónap): 24 hónap
2.	Hornyák Útépitő és Szolgáltató Kft. cím: 2890 Tata, Janek Géza utca 8-10. adószám: 11185417-2-11	Ajánlati ár (nettó Ft): 4.808.030,- Ft + ÁFA Jótállás (legalább 24 hónap): 24 hónap
3.	Extreme-Park Környezetépítő Kft. cím: 2800 Tatabánya, Erdész út D. épület adószám: 13108586-2-11	Ajánlati ár (nettó Ft): 3.930.660,- Ft + ÁFA Jótállás (legalább 24 hónap): 36 hónap
4.	Geotech Tervező, Kivitelező és Kereskedelmi Kft. cím: 2800 Tatabánya, Réti utca 166. adószám: 10646328-2-11	Ajánlati ár (nettó Ft): 4.439.800,- Ft + ÁFA Jótállás (legalább 24 hónap): 36 hónap

Sehe!

Útéppark Útépitő és Mélyépítő Kft. (8000 Székesfehérvár, Sóstói utca 7.)

Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt.

Ajánlattevő hiánypótlást követően megfelelően igazolta, hogy műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas.

Ajánlattevő megfelelően igazolta, hogy pénzügyi, illetve gazdasági szempontból alkalmas.

Hornyák Útépitő és Szolgáltató Kft. (2890 Tata, Janek Géza utca 8-10.)

Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt.

Ajánlattevő megfelelően igazolta, hogy műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas.

Ajánlattevő megfelelően igazolta, hogy pénzügyi, illetve gazdasági szempontból alkalmas.

Extreme-Park Környezetépítő Kft. (2800 Tatabánya, Erdész út D. épület)

Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt.

Ajánlattevő megfelelően igazolta, hogy műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas.

Ajánlattevő megfelelően igazolta, hogy pénzügyi, illetve gazdasági szempontból alkalmas.

Geotech Tervező, Kivitelező és Kereskedelmi Kft. (2800 Tatabánya, Réti utca 166.)

Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt.

Ajánlattevő megfelelően igazolta, hogy műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas.

Ajánlattevő megfelelően igazolta, hogy pénzügyi, illetve gazdasági szempontból alkalmas.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Terjedelmi okokból külön csatolva.

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup> 1-10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerint tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>

#### 1. Értékelési szempont (ajánlati ár):

Ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza, azaz a pontszámok megállapítása úgy történik, hogy a legelőnyösebb tartalmi elem (legalacsonyabb ajánlati ár) megkapja a lehetséges maximális pontszámot, a 10 pontot, a többi megajánlás pedig a legelőnyösebb tartalmi elemhez viszonyított eltérés mértékének megfelelően arányosan kevesebb pontot kap, az alábbi képlet szerint:

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa, azaz 10

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa, azaz 1

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

#### 2. Értékelési szempont (jótállás):

**Egyenes arányosítás:** ha a legmagasabb jótállás a legkedvezőbb, Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$P = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>legrosszabb</sub>: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlattevő köteles teljes körű **legalább 24 hónapos** garanciát vállalni. A minimális értéket el nem érő megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.

Ajánlatkérő a jótállási időtartam értékelési szempont vonatkozásában a 60 hónapot elérő, illetve azt meghaladó mértékű megajánlásokra egyaránt a ponthatár felső határával azonos pontszámot ad.

### V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Extreme-Park Környezetépítő Korlátolt Felelősségű Társaság (cím: 2800 Tatabánya, Erdész út D. épület, adószám: 13108586-2-11)

Ajánlati ár (nettó Ft): 3.930.660,- Ft + ÁFA

Jótállás (legalább 24 hónap): 36 hónap
Ajánlatkérő ajánlattevő ajánlatát nyertesként elfogadja, mint a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot.
<b>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</b> <sup>2</sup> -
<b>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele</b> <sup>2</sup> <input type="radio"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: - A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup> -
<b>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:</b> <sup>2</sup> -
<b>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek</b> <sup>2</sup> Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: - Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -
<b>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők</b> <sup>2</sup> Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -
<b>V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:</b> <sup>2</sup>

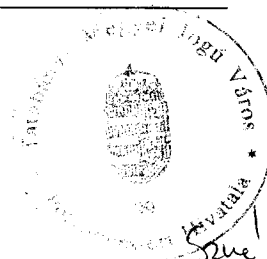
## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk: <sup>2</sup>

<b>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</b> Kezdet: 2018.04.04. / Lejárata: 2018.04.09.
<b>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:</b> 2018. 04. 03.
<b>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:</b> 2018. 04. 03.
<b>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:</b> <sup>2</sup>
<b>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:</b> <sup>2</sup>
<b>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.10) További információk:</b> <sup>2</sup>

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismétlje meg

<sup>2</sup> adott esetben



**1. rész: Aradi vértanúk tere II. előtti parkoló felújítása**

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is) ár	Az ajánlattevő neve: Hornyák Útépitő és Szolgáltató Kft		Az ajánlattevő neve: Geotech Tervező, Kivitelező és Kereskedelmi Kft		Az ajánlattevő neve: Útépítési és Mélyépítő Kft		Az ajánlattevő neve: Extreme-Park Környezetépítő Kft	
	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és a súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és a súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és a súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és a súlyszám szorzata
A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	9,51	66,57	9,58	67,06	9,48	66,36	10,00	70,00
jótállás	7,00	21,00	10,00	30,00	7,00	21,00	10,00	30,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei								
ajánlattevőként:	87,57		97,06		87,36		100,00	
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése: -								

**2. rész Fellner Jakab Középfokú Iskola és az üzletosor közötti terület burkolat felújítása**

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is) ár	Az ajánlattevő neve: Hornyák Útépitő és Szolgáltató Kft		Az ajánlattevő neve: Geotech Tervező, Kivitelező és Kereskedelmi Kft		Az ajánlattevő neve: Útépítési és Mélyépítő Kft		Az ajánlattevő neve: Extreme-Park Környezetépítő Kft	
	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és a súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és a súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és a súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és a súlyszám szorzata
A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	9,79	68,53	9,84	68,88	9,66	67,62	10,00	70,00
jótállás	7,00	21,00	10,00	30,00	7,00	21,00	10,00	30,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei								
ajánlattevőként:	89,53		98,88		88,62		100,00	
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése: -								

12/2024

3. rész: Előd vezér út felújítása II. ütem

		Az ajánlattevő neve: Hornyak Útépítő és Szolgáltató Kft		Az ajánlattevő neve: Geotech Tervező, Kivitelező és Kereskedelmi Kft		Az ajánlattevő neve: Útépítők és Mélyépítő Kft		Az ajánlattevő neve: Extreme-Park Környezetépítő Kft	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is) ár	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és a súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és a súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és a súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és a súlyszám szorzata
	7	9,66	67,62	9,67	67,69	9,53	66,71	10,00	70,00
jótállás	3	7,00	21,00	10,00	30,00	7,00	21,00	10,00	30,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőként:			88,62		97,69		87,71		100,00

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése: -

4. rész: Parkolóhelyek kialakítása a Templom utcában

		Az ajánlattevő neve: Hornyak Útépítő és Szolgáltató Kft		Az ajánlattevő neve: Geotech Tervező, Kivitelező és Kereskedelmi Kft		Az ajánlattevő neve: Útépítők és Mélyépítő Kft		Az ajánlattevő neve: Extreme-Park Környezetépítő Kft	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is) ár	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és a súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és a súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és a súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és a súlyszám szorzata
	7	9,51	66,57	9,42	65,94	9,19	64,33	10,00	70,00
jótállás	3	7,00	21,00	10,00	30,00	7,00	21,00	10,00	30,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőként:			87,57		95,94		85,33		100,00

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése: -

Sma

5. rész: Jázmin utca páros oldalán zúzottkőves parkoló építése

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is) ár	Az ajánlattevő neve: Hornyak Útépitő és Szolgáltató Kft		Az ajánlattevő neve: Geotech Tervező, Kivitelező és Kereskedelmi Kft		Az ajánlattevő neve: Útépítők és Mélyépítő Kft		Az ajánlattevő neve: Extreme-Park Környezetépítő Kft	
	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és a súlyszámai szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és a súlyszámai szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és a súlyszámai szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és a súlyszámai szorzata
A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	8,36	58,52	8,97	62,79	8,47	59,29	10,00	70,00
jótállás	7,00	21,00	10,00	30,00	7,00	21,00	10,00	30,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei								
ajánlattevőként:		79,52		92,79		80,29		100,00
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése: -								

Szke