

# KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek <sup>1</sup>(jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Tatabánya Megyei Jogú Város Önkormányzata	
Postai cím: Fő tér 6.	
Város: Tatabánya	Postai irányítószám: 2800

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Tatabánya, Sárberki 200-300-as tömbök közötti út és járdák felújítása”

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Feladatok:

A Sárberki 200-300-as tömbök között útburkolat felújítás:

- 1 réteg marás
- 1 réteg aszfaltozás
- fekvőrendőr elbontása
- járdák akadálymentesítése
- garázssor előtti járda elbontása stüllesztése, új esés kialakítása.

A Sárberki ltp. 204-208. sz. tömbök között járdafelújítása:

- teljes pályaszerkezet csere
- közműszerelvények szintbeemelése
- víznyelőrács pótlása
- tereprendezés.

Az ajánlati felhíváshoz csatolt költségvetési kiírás, valamint helyszínrajz alapján.

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. III. rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115. § szerinti közbeszerzési eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

#### IV.2) Adminisztratív információk

##### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel<sup>2</sup>

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup>[ ][ ][ ][ ]/S [ ][ ][ ]-[ ][ ][ ][ ][ ][ ][ ][ ][ ]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup>[ ] [ ] [ ] [ ]/[ ] [ ] [ ] (KÉ-szám/évszám)

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:** <sup>2</sup> (2017/05/26)

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:** <sup>2</sup>

**IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:** <sup>2</sup>

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

**A szerződés száma:** [ ] **Rész száma:** <sup>2</sup>[ ] **Elnevezés:**

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.  
Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás**  igen  nem

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése <sup>2</sup>**

### V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 3

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő	Ajánlati ár
1.	Geotech Kft. (2800 Tatabánya, Réti u. 166.)	Ajánlati ár: nettó 27.515.315,-Ft + ÁFA, azaz bruttó 34.944.450,-Ft Jótállás (legalább 60 hónap): 60 hónap
2.	Extreme-Park Környezetépítő Kft. (2800 Tatabánya, Erdész u. D épület)	Ajánlati ár: nettó 30.566.978,-Ft + ÁFA, azaz bruttó 38.820.062,-Ft Jótállás (legalább 60 hónap): 60 hónap
3.	ÚTÉPPARK Útépítő és Mélyépítő Kft. (8000 Székesfehérvár, Sóstói u. 7.)	Ajánlati ár: nettó 32.017.604,-Ft + ÁFA, azaz bruttó 40.662.357,-Ft Jótállás (legalább 60 hónap): 60 hónap

Geotech Kft. (2800 Tatabánya, Réti u. 166.)  
Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt.  
Ajánlattevő nyilatkozata alapján műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas.  
Ajánlattevő nyilatkozata alapján pénzügyi és gazdasági szempontból alkalmas.

Extreme-Park Környezetépítő Kft. (2800 Tatabánya, Erdész u. D épület)

Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt.  
 Ajánlattevő nyilatkozata alapján műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas.  
 Ajánlattevő nyilatkozata alapján pénzügyi és gazdasági szempontból alkalmas.

ÚTÉPPARK Útépítő és Mélyépítő Kft. (8000 Székesfehérvár, Sóstói u. 7.)

Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt.

Ajánlattevő nyilatkozata alapján műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmas.

Ajánlattevő nyilatkozata alapján pénzügyi és gazdasági szempontból alkalmas.

Ajánlattevő az ajánlatot aláírók aláírási címpéldányát, vagy a 2006. évi V. törvény 9.§ (1) bekezdés szerinti aláírás-mintáját ajánlatába nem csatolta, azonban azt Ajánlatkérő hiánypótlási felszólítására pótolta.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup> –

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámoknak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Geotech Kft.		Az ajánlattevő neve: Extreme-Park Környezetépítő Kft		Az ajánlattevő neve: ÚTÉPPARK Útépítő és Mélyépítő Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár (nettó HUF)	7	10	70	9,10	63,71	8,73	61,14
Jótállás (legalább 60 hónap)	3	10	30	10	30	10	30
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			100		93,71		91,14

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>

#### 1. Bírálati szempont (ajánlati ár):

Ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza, azaz a pontszámok megállapítása úgy történik, hogy a legelőnyösebb tartalmi elem (legalacsonyabb ajánlati ár) megkapja a lehetséges maximális pontszámot, a 10 pontot, a többi megajánlás pedig a legelőnyösebb tartalmi elemhez viszonyított eltérés mértékének megfelelően arányosan kevesebb pontot kap, az alábbi képlet szerint:

$$P = \text{Alegjobb} / \text{Avizsgált} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa, azaz 10

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa, azaz 1

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlattevők az ajánlati árra vonatkozó megajánlásukat nettó Ft-ban kötelesek meghatározni.

#### 2. Bírálati szempont (jótállás):

Egyenes arányosítás: ha a legmagasabb jótállás a legkedvezőbb, Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

$P = \text{Avizsgált/ Alegejobb} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ,

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

Alegejobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlattevő a sikeres műszaki átadás átvétel követően köteles teljes körű legalább 60 hónap garanciát vállalni. A minimális értéket el nem érő megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.

Ajánlatkérő a jótállási időtartam bírálati szempont vonatkozásában a 84 hónapot elérő, illetve azt meghaladó mértékű megajánlásokra egyaránt a ponthatár felső határával azonos pontszámot ad.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Geotech Kft. (2800 Tatabánya, Réti u. 166.)

Ajánlati ár: nettó 27.515.315,- Ft + ÁFA, azaz bruttó 34.944.450,- Ft

Jótállás: 60 hónap

Ajánlatkérő Ajánlattevő ajánlatát elfogadja, mint a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:** <sup>2</sup> -

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele** <sup>2</sup>  igen  nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup> -

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:** <sup>2</sup>

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek** <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:** <sup>2</sup>

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

**VI.1) További információk:** <sup>2</sup>

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdete: (2017.05.31.) / Lejárata: (2017.05.04.)

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:** (2017.05.30.)

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:** (2017.05.30.)

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:** <sup>2</sup>

<b>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:<sup>2</sup> (éééé/hh/nn)</b>
<b>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:<sup>2</sup> (éééé/hh/nn)</b>
<b>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:<sup>2</sup></b>
<b>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:<sup>2</sup> (éééé/hh/nn)</b>
<b>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)</b>
<b>VI.1.10) További információk:<sup>2</sup></b>

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismétlje meg

<sup>2</sup> adott esetben



Sze