

**I. szakasz: Ajánlatkérő**

**I.1) Név és címek<sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)**

|  |                           |
|--|---------------------------|
| Hivatalos név: Tatabánya Megyei Jogú Város Önkormányzata AK07594 |                           |
| Postai cím: Fő tér 6.  |                           |
| Város: Tatabánya   | Postai irányítószám: 2800 |

**II. szakasz: Tárgy**

**II.1) Meghatározás**

**II.1.1) A közbeszerzés tárgya:** „Tatabányai Egyesített Bölcsődék Dózsakerti Bölcsőde infrastrukturális felújítása (2)”

**II.2) A közbeszerzés mennyisége**

**II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:**

CPV Kód:

Fő tárgy 45000000-7 Építési munkák

További tárgy(ak):

45430000-0 Padló- és falburkolás

45310000-3 Villamos szerelési munka

45320000-6 Szigetelési munka

45330000-9 Víz-, gázvezeték-szerelési és szaniterszerelési munka

NUTS Kód: HU 212

„Tatabányai Egyesített Bölcsődék Dózsakerti Bölcsőde infrastrukturális felújítása (2)”

Feladatok:

- részleges külső nyílászárócsere;
- a meglévő belső ajtószárnyak teljes körű cseréje a szükséges javításokkal és felületkezeléssel együtt;
- homlokzati hőszigetelés;
- padlóburkolatok cseréje (a csoportszobákban antibakteriális linóleumburkolat készítése);
- vizesblokkok teljes felújítása, a víz-szennyvízvezetékek, szaniterek, szerelvények, padló és csempeburkolat csere);
- a konyhában 1 darab konyhai hulladékdaráló, valamint az épületen kívül 1 darab zsírfogóakna beépítése;
- radiátorok cseréje + szabályozhatóvá tétele, vezetékek cseréje + radiátorburkolatok javítása;
- villamos hálózat felújítása/cseréje (vezetékek cseréje, főelosztó cseréje, kapcsolók, dugaljok cseréje, világítótestek részleges cseréje);
- projektarányos akadálymentesítés;
- helyiségek átalakítása;
- festési, mázolósi munkák

a mellékelt műszaki leírás, költségvetési kiírás, energetikai tanúsítvány, gépészeti dokumentáció és akadálymentesítési dokumentáció szerint – figyelembe véve a fent megjelölt pályázati kiírás feltételeit.

A kivitelezéshez szükséges további tervek elkészítése/beszerzése (pl. kiviteli tervek) továbbá az elkészült akadálymentesítésről a rehabilitációs szakmérnök nyilatkozatának beszerzése Ajánlattevő feladata.

A pályázati kiírás részletes feltételei: <https://www.palyazat.gov.hu/top-621-15-csaldbart-munkba-llst-segt-intzmnyek-kzszolgtatsok-fejlesztse>

**IV. szakasz: Eljárás**

**IV.1) Meghatározás**

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. III. rész XVII. fejezet**

**IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti közbeszerzési eljárás**

**IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -**

**IV.2) Adminisztratív információk**

**IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup>**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] /S [ ] [ ] [ ] - [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] / [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] (KÉ-szám/évszám)

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> (2017/05/29)**

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>**

**V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>**

**A szerződés száma: [ ] Rész száma: <sup>2</sup> [1] Elnevezés:**

Az eljárás eredményes volt X igen  nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem**

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

**V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők:**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

I. ajánlat:

**Ajánlattevő neve és címe: BÀN Építőipari és Fővállalkozói Kft. (2800 Tatabánya, Búzavirág út 8.)**

|                          |              |
|--------------------------|--------------|
| Ajánlati ár (nettó Ft)   | 96.713.389,- |
| Jótállás (legalább 5 év) | 10 év        |

Nevezett ajánlattevővel szemben kizáró ok nem áll fenn, az alkalmassági és egyéb feltételeknek megfelel.

II. ajánlat:

**Ajánlattevő neve és címe: EBP Építő Group Kft (2800 Tatabánya, Erdész utca D. épület.)**

|                          |              |
|--------------------------|--------------|
| Ajánlati ár (nettó Ft)   | 96.895.667,- |
| Jótállás (legalább 5 év) | 5 év         |

Nevezett ajánlattevővel szemben kizáró ok nem áll fenn, az alkalmassági és egyéb feltételeknek megfelel.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>**

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

| Ssz. | Bírálati szempont        | Súlyszám |
|------|--------------------------|----------|
| 1.   | Ajánlati ár (nettó, HUF) | 7        |
| 2.   | Jótállás (legalább 5 év) | 3        |

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>**

**11. Bírálati szempont (ajánlati ár):**

Ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza, azaz a pontszámok megállapítása úgy történik, hogy a legelőnyösebb tartalmi elem (legalacsonyabb ajánlati ár) megkapja a lehetséges maximális pontszámot, a 10 pontot, a többi megajánlás pedig a legelőnyösebb tartalmi elemhez viszonyított eltérés mértékének megfelelően arányosan kevesebb pontot kap, az alábbi képlet szerint:

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa, azaz 10

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa, azaz 1

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlattevők az ajánlati árra vonatkozó megajánlásukat nettó Ft-ban kötelesek meghatározni.

**2. Bírálati szempont (jótállás):**

**Egyenes arányosítás:** ha a legmagasabb jótállás a legkedvezőbb, Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$P = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>legrosszabb</sub>: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlattevő a sikeres műszaki átadás átvételét követően köteles teljes körű **legalább 5 éves** garanciát vállalni. A minimális értéket el nem érő megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.

Ajánlatkérő a jótállási időtartama bírálati szempont vonatkozásában a 15 évet elérő, illetve azt meghaladó mértékű megajánlásokra egyaránt a ponthatár felső határával azonos pontszámot ad.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**Ajánlattevő neve és címe: BÁN Építőipari és Fővállalkozói Kft. (2800 Tatabánya, Búzavirág út 8.)**

|                          |              |
|--------------------------|--------------|
| Ajánlati ár (nettó Ft)   | 96.713.389,- |
| Jótállás (legalább 5 év) | 10 év        |

A nevezett ajánlattevő tette a legjobb ár-értékű ajánlatot.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup> -**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup>  igen  nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az

ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: villamos szerelési munka, víz-, gázvezeték-szerelési és szanitorszerelési munka

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup> -

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:** <sup>2</sup> -

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek** <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

**VI. szakasz: Kiegészítő információk**

**VI.1) További információk:** <sup>2</sup>

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdet: (2017/07/08) / Lejárata: 2017/07/12)

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:** (2017/07/07)

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:** (2017/07/07)

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:** <sup>2</sup>

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:** <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:** <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:** <sup>2</sup>

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:** <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:** <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

**VI.1.10) További információk:** <sup>2</sup>

Ajánlatkérő az ajánlatok bontásakor megjelölt rendelkezésre álló forrás (62.765.562,- Ft) és a legjobb ár-értékű ajánlatban szereplő ajánlati ár (97.713.389,- Ft) közötti különbözetet (33.947.827,- Ft) biztosította.

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismétlje meg

<sup>2</sup> adott esetben

DR. SZÜCS TAMÁS  
Felelős Akkreditált  
Közbeszerzési Szakértő  
Lajstromszám: 00457