

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Tatabánya Megyei Jogú Város Önkormányzata AK07594	
Postai cím: Fő tér 6.	
Város: Tatabánya	Postai irányítószám: 2800

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Turul Mozi épületének bontása – „MVP Új vásárcsarnok és piac építése Újvárosban” című projekt előkészítése”
---

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: A Turul Mozi épületének bontása, mely részben alapincézett, a pincerészen található egyrészt a villamos fogadó, valamint az épület hőközpontja, másrészt klubmozi helyiség és kiszolgáló részei. A pincszint hasznos alapterülete 132,23 m <sup>2</sup> . <ul style="list-style-type: none"><li>• A földszinti részen egyrészt a mozi kiszolgáló helyiségei, valamint maga a nézőtér helyiségei található, hasznos alapterülete 98,12 m<sup>2</sup>.</li><li>• Az épület emeleti részén a vetítőgépház, valamint kiszolgáló helyiségei található, hasznos alapterület 74,24 m<sup>2</sup>.</li><li>• Az épület alapozása sávalapokon nyugvó falazott szerkezetű épület, részben kisméretű téglából, részben kevés lyukú magasított téglából épült.</li><li>• A nézőtér szerkezete: vasbeton pillérek között kitöltő falazat, két vasbeton koszorúval. A tetőszerkezete: acél rácsostartó, kőszivacs panelekkel hőszigetelve, illetve vízszigetelve.</li><li>• A földszinti kiszolgáló rész fűdémszerkezete alulbordás monolit vasbeton födém, felső felületén bitumoperlit hőszigeteléssel, kőszivacs és cementsimítás borítással és csapadékvízszigeteléssel.</li><li>• A bontás során az alaptestek is eltávolításra kell, hogy kerüljenek. A munkák befejeztével a terep rendezése.</li></ul>
--

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. III. rész XVII. fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény nélküli közbeszerzési eljárás
IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup> A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] / S [ ] [ ] [ ] - [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] / [ ] [ ] [ ] [ ] (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

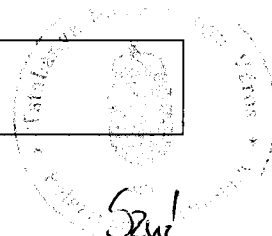
V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

A szerződés száma: [ ] Rész száma: <sup>2</sup> [ ] Elnevezés:

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
---



Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő	Ajánlati ár
1	EBP Építő Group Kft (2800 Tatabánya, Erdész u. D. ép.)	ajánlati ár: nettó 77.300.000,- Ft + ÁFA jótállás: 2 év előteljesítés: 0 nap
2	NEPTEUS Kft (2800 Tatabánya, Gellért tér 6.)	ajánlati ár: nettó 75.200.000,- Ft + ÁFA jótállás: 10 év előteljesítés: 30 nap
3	INTER-BONTÓ Kft (2800 Tatabánya, Mikovényi S. u. 1898.)	ajánlati ár: nettó 75.500.000,- Ft + ÁFA jótállás: 2 év előteljesítés: 15 nap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

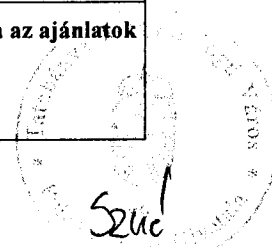
		Az ajánlattevő neve: EBP Építő Group Kft		Az ajánlattevő neve: NEPTEUS Kft		Az ajánlattevő neve: INTER-BONTÓ Kft	
Az értékelés	A részszerpontok	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)						
Ajánlati ár	5	9,76	48,78	10,00	50,00	9,96	49,82
Jótállás	2	2,80	5,60	10,00	20,00	2,80	5,60
Előteljesítés	3	1,00	3,00	10,00	30,00	5,50	16,50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			57,38		100,00		71,92

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: <sup>2</sup>

1. bírálati szempont (ajánlati ár)



Ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza, azaz a pontszámok megállapítása úgy történik, hogy a legelőnyösebb tartalmi elem (legalacsonyabb ajánlati ár) megkapja a lehetséges maximális pontszámot, a 10 pontot, a többi megajánlás pedig a legelőnyösebb tartalmi elemhez viszonyított eltérés mértékének megfelelően arányosan kevesebb pontot kap, az alábbi képlet szerint:

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa, azaz 10

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa, azaz 1

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlattevők az ajánlati árra vonatkozó megajánlásukat nettó Ft-ban kötelesek meghatározni.

## 2. bírálati szempont (jótállás)

**Egyenes arányosítás:** ha a legmagasabb jótállás a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$P = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>legrosszabb</sub>: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Ajánlattevő a sikeres műszaki átadás átvételét követően köteles teljes körű **legalább 2 éves garanciát vállalni. A minimális értéket el nem érő megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.**

Ajánlatkérő a jótállási időtartama bírálati szempont vonatkozásában a **10 évet** elérő, illetve azt meghaladó mértékű megajánlásokra egyaránt a ponthatár felső határával azonos pontszámot ad.

## 3. bírálati szempont (előteljesítés)

**Egyenes arányosítás:** a legtöbb napot vállaló megajánlás a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$P = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>legrosszabb</sub>: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Ajánlatkérő az előteljesítés bírálati szempont vonatkozásában a **30 napot** elérő, illetve azt meghaladó mértékű megajánlásokra egyaránt a ponthatár felső határával azonos pontszámot ad.

### V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

NEPTEUS Kft (2800 Tatabánya, Gellért tér 6.)

Ajánlati ár: nettó 75.200.000,- Ft + ÁFA

Jótállás: 10 év

Előteljesítés: 30 nap

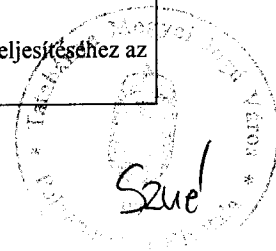
Ajánlattevő ajánlatát elfogadtuk, mint a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot.

### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup>

### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup> x igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: szállítás

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>



<b>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:<sup>2</sup></b> Alvállalkozó nem ismert
<b>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup></b> Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
<b>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup></b>

**VI. szakasz: Kiegészítő információk**

**VI.1) További információk: <sup>2</sup>**

<b>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</b> Kezdet: (2016.12.17.) / Lejárata: (2016.12.22.)
<b>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2016.12.16.)</b>
<b>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2016.12.16.)</b>
<b>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: <sup>2</sup></b>
<b>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)</b>
<b>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)</b>
<b>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: <sup>2</sup></b>
<b>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)</b>
<b>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)</b>
<b>VI.1.10) További információk: <sup>2</sup></b>

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismétlje meg

<sup>2</sup> adott esetben

