

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Tatabánya Megyei Jogú Város Önkormányzata	
Postai cím: Fő tér 6.	
Város: Tatabánya	Postai irányítószám: 2800

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Tatabánya Megyei Jogú Város közigazgatási területén utak, járdák, terek kis felületű (50 m² alatti) burkolatjavítási-, fenntartási-, felújítási munkák végzése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

„Tatabánya Megyei Jogú Város közigazgatási területén utak, járdák, terek kis felületű (50 m² alatti) burkolatjavítási-, fenntartási-, felújítási munkák végzése”

Feladatok:

- meglevő járda ill. kertiszegély bontása, törmelék elszállítással
- járda- ill. kerti szegély fektetése
- földkiemelés kézi erővel kis felületen, felrakás, elszállítás
- főutak, mellékutak felületének javítása kátyúzással, bontással, körülvágással
- betonburkolatú utak javítása műszállal erősített javítóhabarccsal
- földutak, kőburkolatú utak javítása kátyúzással
- járdaburkolat aszfaltrétegének elbontása, új aszfaltréteg beépítése
- járdaburkolat, járda építése
- ideiglenes buszmegálló létesítése, bontása, forgalomtechnikai feladatok ellátása
- vasbeton műtárgyak, lépcsők bontása
- lépcsőjavítás
- burkolt árok javítása
- közúti szalagkorlát, gyalogos korlát pótlása
- parkolásgátló oszlop elhelyezése, javítása burkolatban
- közműszerelvények szintbeemelése
- víznyelőrács pótlása
- kőtámfalak javítása, építése
- csatorna építése
- „fekvőrendőr” építése
- díszburkolatok helyreállítása

a részletes tétellista alapján a becsült mennyiségben.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: 115.§ hirdetmény nélküli nyílt eljárás

526

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ []/[]/[]/S []/[]-[]/[]/[]/[]/[]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ []/[]/[]/[]/[]/[] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2018. 02.12.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ² -

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ² -

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [] Rész száma: ² [1] Elnevezés: Tatabánya Megyei Jogú Város közigazgatási területén utak, járdák, terek kis felületű (50 m² alatti) burkolatjavítási-, fenntartási-, felújítási munkák végzése

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő	Ajánlat
1.	Extreme-Park Környezetépítő Kft. cím: 2800 Tatabánya, Erdész út D épület adószám: 13108586-2-11	1. Ajánlati ár: nettó 102.355.550,-Ft + ÁFA, azaz bruttó 129.991.549,-Ft 2. Jótállás (legalább 36 hónap): 36 hónap 3. Sürgősségi rendelkezésre állás: 36 óra

Sze!

2.	FTK Építő Kft. cím: 2890 Tata, Barina u. 9. adószám: 11795360-2-11	1. Ajánlati ár: nettó 100.713.150,-Ft + ÁFA, azaz bruttó 127.905.701,-Ft 2. Jótállás (legalább 36 hónap): 36 hónap 3. Sürgősségi rendelkezésre állás: 48 óra
3.	Geotech Kft. cím: 2800 Tatabánya, Réti u. 166. adószám: 10646328-2-11	1. Ajánlati ár: nettó 94.846.500,-Ft + ÁFA, azaz bruttó 120.455.055,-Ft 2. Jótállás (legalább 36 hónap): 36 hónap 3. Sürgősségi rendelkezésre állás: 24 óra

Ajánlattevők nem állnak a kizáró okok hatálya alatt.

Ajánlattevők megfelelően igazolták, hogy műszaki, illetve szakmai szempontból alkalmasak.

Ajánlattevők megfelelően igazolták, hogy pénzügyi és gazdasági szempontból alkalmasak.

A Geotech Kft (2800 Tatabánya, Réti u. 166.) ajánlattevő ajánlatában Ajánlatkérő a tételes költségvetésben az alábbi értékelésre kiható számítási hibát észlelte:

A költségvetés 1.19 tétele: „Főutak felületének javítása kátyúzással, bontással, körülvágással AB-11 j. hengerelt aszfalttal, törmelék felrakás, elszállítás átlag 7 cm vastagságban” 1300 m2 a megajánlott egységár 995,- Ft, azaz 12.993.500,- Ft azonban a tényleges összeg az alapadatokat figyelembe véve 1.293.500,- Ft.

Fentiekre tekintettel, az ár nettó 83.146.500,- Ft (a Felolvasólapon szereplő nettó 94.846.500,- Ft -tal szemben)

A számítási hiba javítására a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 71.§ (11) bekezdése alapján sor került.

Tekintettel arra, hogy ez a javított egységár aránytalanul alacsony összegű, Ajánlatkérő Ajánlattevő tájékoztatását kérte fentiekre vonatkozóan. Ajánlattevő tájékoztatása szerint a költségvetés adott telének egységárát gépelési hiba miatt tévesen tüntette fel, így helyesen a tétel:

A költségvetés 1.19 tétele: „Főutak felületének javítása kátyúzással, bontással, körülvágással AB-11 j. hengerelt aszfalttal, törmelék felrakás, elszállítás átlag 7 cm vastagságban” 1300 m2 a megajánlott egységár 9995,- Ft, azaz 12.993.500,- Ft.

A javítást követően a változás a teljes ajánlati árat és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja. Ajánlatkérő a javítást elfogadta, így az értékelésnél figyelembe vett összeg nettó 94.846.500,- Ft.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Extreme-Park Környezetépítő Kft.		Az ajánlattevő neve: FTK Építő Kft.		Az ajánlattevő neve: Geotech Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
ár	7	9,34	65,38	9,48	66,33	10,00	70,00
jótállás	2	10,00	20,00	10,00	20,00	10,00	20,00
sürgősségi rendelkezésre állás	1	7,00	7,00	5,50	5,50	10,00	10,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			92,38		91,83		100,00

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: -

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²

1. Értékelési szempont (ajánlati ár):

Ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza, azaz a pontszámok megállapítása úgy történik, hogy a legelőnyösebb tartalmi elem (legalacsonyabb ajánlati ár) megkapja a lehetséges maximális pontszámot, a 10 pontot, a többi megajánlás pedig a legelőnyösebb tartalmi elemhez viszonyított eltérés mértékének megfelelően arányosan kevesebb pontot kap, az alábbi képlet szerint:

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 1

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlattevők az ajánlati árra vonatkozó megajánlásaikat a csatolt költségvetés alapján nettó Ft-ban kötelesek meghatározni.

2. Értékelési szempont (jótállás):

Egyenes arányosítás: ha a legmagasabb jótállás a legkedvezőbb, Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$P = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlattevő köteles teljes körű **legalább 36 hónapos** garanciát vállalni. A minimális értéket el nem érő megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.

Ajánlatkérő a jótállási időtartam értékelési szempont vonatkozásában a 60 hónapot elérő, illetve azt meghaladó mértékű megajánlásokra egyaránt a ponthatár felső határával azonos pontszámot ad.

A „1.22 Földutak, kőburkolatú utak javítása kátyúzással 10 cm vtg. Z 0/20 kőanyag beépítésével” költségvetési tétel esetében 12 hónap a jótállás.

3. Értékelési szempont (sürgősségi rendelkezésre állás):

Ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza, azaz a pontszámok megállapítása úgy történik, hogy a legelőnyösebb tartalmi elem (legkorábbi vállalt teljesítés) megkapja a lehetséges maximális pontszámot, a 10 pontot, a többi megajánlás pedig a legelőnyösebb tartalmi elemhez viszonyított eltérés mértékének megfelelően arányosan kevesebb pontot kap, az alábbi képlet szerint:

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 1

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlattevők a sürgősségi rendelkezésre állásra vonatkozó megajánlásaikat órában kötelesek meghatározni.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Geotech Kft. (cím: 2800 Tatabánya, Réti u. 166.; adószám: 10646328-2-11)

Ajánlati ár: nettó 94.846.500,-Ft + ÁFA, azaz bruttó 120.455.055,-Ft

Jótállás: 36 hónap

Sürgősségi rendelkezésre állás: 24 óra

Ajánlatkérő az ajánlatot nyertesként elfogadta, mint a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Szue

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdete: 2018.04.04. / Lejárata: 2018.04.09.
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018. 04. 03.
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018. 04. 03.
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben

